

Jaarverslag 2017 Netwerk Groene Bureaus

Het Netwerk Groene Bureaus (NGB) is de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus. Groene adviesbureaus zijn bureaus die adviseren over activiteiten waarbij natuur betrokken is. Natuur is biodiversiteit, landschap en ecosystemen. De maatschappij wil natuur in stand houden en verder ontwikkelen op grond van ethische motieven en vanwege de maatschappelijke betekenis van natuur (de bestaansbasis voor ons en onze kinderen, betekenis voor onze gezondheid en onze economie). Groene bureaus maken dit samen met andere partijen mogelijk.

Het NGB ondersteunt zijn leden bij hun werkzaamheden. De hoofdactiviteiten bestaan uit het vormgeven aan kwaliteit, belangenbehartiging, bijdragen aan maatschappelijke discussies, onderhouden van externe relaties, praktische ondersteuning van leden en het stimuleren van contacten tussen de leden. Dit verslag over de activiteiten in 2017 sluit af met verenigingszaken.



1. Vormgeven aan kwaliteit

Het NGB stimuleert de kwaliteit van ecologische advisering met de NGB-gedragscode en een klachtenregeling, het stellen van kwaliteitseisen aan leden en aan bureaus die zich aanmelden voor het lidmaatschap, het delen van kennis via kandidaatschappen, het organiseren van kennisbijeenkomsten, het opstellen van protocollen voor gegevensverzameling én het stimuleren van sociale contacten tussen de leden. Het NGB ziet de resultaten daarvan terug in het werkveld waar aanbesteders lidmaatschap van het NGB als voorwaarde formuleren.

De vormgeving aan kwaliteit is gebaat bij een kritische benadering van het werk van de adviesbureaus. De bijlage gaat in op de relatie tussen voorkomende kritiek op het functioneren van groene adviesbureaus en de kwaliteitsborging door het NGB.

Netwerk Groene Bureaus

www.netwerkgroenebureaus.nl
secretariaat@netwerkgroenebureaus.nl
030-6565466 Zeisterweg 14
3984 NL Odijk

De NGB-gedragscode

De NGB-gedragscode beschrijft wat het NGB verstaat onder deskundig, verantwoord, respectvol en integer adviseren. Met de gedragscode pakt het NGB de (maatschappelijke) discussie over kwaliteit van advisering actief op. De code vormt de basis voor gesprek tussen leden en andere belanghebbenden over de kwaliteit van geleverde adviezen.

De leden van het NGB zijn zelf als eerste verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun producten en de discussie daarover met derden. Het NGB heeft de verantwoordelijkheid om de kwaliteit te bewaken en in te grijpen als de kwaliteit (blijvend) onvoldoende is.

Toetsing van zittende leden

Het NGB toetst sinds 2014 zijn leden op kwaliteit. Toetsing van de leden biedt opdrachtgevers meer zekerheid over de kwaliteit van leden van het NGB. De toetsing heeft primair leren tot doel.

brancheorganisatie
voor
kwaliteitsbevordering
en
belangenbehartiging

De toetsing op kwaliteit wordt onder verantwoordelijkheid van het bestuur uitgevoerd door de NGB-werkgroep 'Toetsing' die ook de bureaus toetsen die zich aanmelden voor het lidmaatschap. De werkgroep toetst jaarlijks tien willekeurig gekozen leden aan de gedragscode. De geselecteerde leden leveren drie producten (adviezen, onderzoeksrapporten of andere producten met een directe relatie tot een opdrachtgever) en cv's van medewerkers. De toetsing leidt eventueel tot een gesprek - met wederzijds leren als doel - tussen toetsers en getoetste. Op basis van het eindoordeel van de toetsing formuleert het betreffende bureau - indien nodig - een 'verbeterplan'. Het bestuur beoordeelt het verbeterplan.

Op basis van de toetsing in 2017 (en eerdere jaren) zijn aandachtspunten voor de branche:

- volledigheid, actualiteit, relevantie en controleerbaarheid van het gebruik van bronnen;
- de ecologische en juridische navolgbaarheid van de conclusies;
- praktische bruikbaarheid van de aanbevelingen;
- de verantwoording van gemaakte keuzen in onderzoek (bijv. wel of niet meenemen aspecten) en
- verantwoording bij het afwijken van erkende protocollen, procedures en methoden

De verbeterpunten hebben vooral betrekking op de wijze van rapporteren: de weergave en verantwoording van het verrichte onderzoek.

Toetsing bij aanmelding als lid

De werkgroep 'Toetsing' adviseert het bestuur over aanmeldingen voor het lidmaatschap. De werkgroep toetst bureaus die zich aanmelden voor het lidmaatschap van het NGB op kwaliteit. Daarvoor worden drie rapportages van het bureau en de c.v.'s van medewerkers beoordeeld. Het toetsingskader is de gedragscode. Het advies wordt desgewenst besproken met het betreffende bureau. De leden kunnen bezwaar maken tegen het toekennen van een lidmaatschap; ook hierbij is de gedragscode leidend.

Kandidaatschap voor kennisdeling

Het NGB stelt zijn kennis beschikbaar aan niet-leden. Niet alle adviesbureaus voldoen aan de kwaliteitseisen die het NGB hanteert of aan het economisch criterium (minimaal twee jaar aanwezig in de markt). Adviesbureaus wordt de mogelijkheid geboden via een 'kandidaatschap' ervaring op te doen. Daarmee geeft het NGB invulling aan zijn doelstelling de kwaliteit van ecologische advisering in Nederland verder te verhogen.

De kandidaat kan de faciliteiten van het NGB gebruiken, waaronder deelname aan discussies, het leggen van de contacten en toegang tot de beschikbare informatie zoals verslagen van themabijeenkomsten. Het kandidaatschap verplicht het adviesbureau tot het volgen van de gedragscode van het NGB en het bijwonen van themabijeenkomsten. In 2017 maakten in totaal twaalf bureaus gebruik van het kandidaatschap.

Kennis bevorderen

In 2017 werden drie themabijeenkomsten georganiseerd waarop kennis en ervaring werden gedeeld tussen leden van het NGB onderling en met medewerkers van organisaties in het werkveld. Tevens werd een praktijkcongres georganiseerd.

- **Themabijeenkomst 'Geïntegreerde contractvormen in groene projecten'**

Groene adviesbureaus en cumelabedrijven werken vaak aan dezelfde cultuurtechnische werken en infraprojecten. Een goede aansluiting tussen advies en uitvoering leidt tot tevreden opdrachtgevers en is daarmee van belang voor groene adviesbureaus, cumelabedrijven en opdrachtgevers. Op 7 maart 2017 werden in Kampen opgedane ervaringen met de onderlinge aansluiting en ideeën voor de toekomst onderling gedeeld. Cumela en NGB organiseerden de bijeenkomst voor bijna tachtig deelnemers (34 van Cumela bedrijven, 29 van adviesbureaus en 15 van terreinbeheerders en waterschappen).

Onder leiding van Jan van der Leij (Cumela) spraken Hannie Zweverink (Directeur Cumela), Henberto Remmerts (Tauw), Wilco van Heerwaarden (BTL Advies), Harmen Zielman (HAZ Groen, Grond en Infra BV), Heleen Broier (Aveco de Bondt), Kees van der Vaart (Inkoopbureau Staatsbosbeheer), Richard Lodeweges (RHDHV / Rijkswaterstaat) en Arjan Otten (Provincie Overijssel) over hun ervaringen, waarna het Project Ruimte voor de Rivier IJsseldelta in het veld werd bekeken. De einddiscussie stond onder leiding van NGB-bestuurslid Johannes Regelink.

- **Themabijeenkomst 'Provinciaal beleid voor invasieve exoten'**

Het NGB en Naturalis organiseerden op 23 maart 2017 een bijeenkomst om de gedachtenvorming over exotenbeleid op provinciaal niveau te inspireren. Vijfennegentig medewerkers van provincies, terreinbeheerders, waterschappen, gemeenten en adviesbureaus namen deel onder leiding van NGB-bestuurslid Gert Hoogerwerf. De bijeenkomst werd gehouden bij Helicon Opleidingen in Velp.

De Wet natuurbescherming leidt bij provincies tot de opgave van een exotenbeleid, als invulling van de opdracht: "Gedeputeerde staten dragen er zorg voor dat in hun provincie het aantal van de invasieve exoten (...) zoveel mogelijk wordt teruggebracht." Voor de ecologische aspecten bood deze dag inzicht in de huidige praktijkervaring van terreinbeheerders, waterschappen, gemeenten en groene adviesbureaus met (de effectiviteit van) eliminatie- en beheermaatregelen. Voor de organisatorische aspecten werd gekeken naar de samenwerking tussen terreinbeheerders, waterschappen en gemeenten, provincies en EZ. Met als centrale vraag hoe het provinciaal exotenbeleid maatschappelijk kosteneffectief vorm kan krijgen.

Sprekers waren Berry van der Hoorn (Naturalis), Wiebe Lammers (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit), Rob Lensink en Tom van der Have (Bureau Waardenburg), Judith Slagt (Antea Group), Henk Groenewoud (Ministerie van Economische Zaken), Johan Cronau (voorzitter Landelijke werkgroep 'Eliminatie en beheer'), Henk Siebel (Natuurmonumenten), Nico de Bruijn (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden), Christel Tjihuis (Gemeente Amersfoort) en Wiel Poelmans (Provincie Noord-Brabant) met discussie onder leiding van NGB- bestuurslid Dirk van Pijkeren (Laneco).

- **Praktijkcongres 'Natuur in de omgevings(vergunning): zo doen gemeenten dat'**

Op 18 mei 2017 hield het NGB samen met het Platform Natuur in de gemeente het praktijkcongres 'Natuur in de omgevings(vergunning): zo doen gemeenten dat' in de Rijtuigenloods in Amersfoort. Het congres was inhoudelijk succesvol.

Hoewel de opkomst vanuit met name gemeenten achterbleef bij de verwachtingen, vond een intensieve uitwisseling van ervaring en ideeën plaats tussen de ongeveer 175 deelnemers waarvan 40% werkten bij gemeenten, 15% bij provincies en omgevingsdiensten en 30% bij adviesbureaus. Gemeenten moeten nog wennen aan hun nieuwe rol. Inmiddels ontvangt het NGB met regelmaat telefoontjes van mensen die door gemeenten worden doorgestuurd naar leden van het NGB. De zoekfunctie op de ledenpagina van de NGB-website wordt dan ook intensief benut.

Het programmaboekje en de inhoud van de gehouden presentaties en een impressie van het praktijkcongres zijn te vinden op www.netwerkgroenebureaus.nl/natuur-in-de-omgevingsvergunning-18-mei-2017 en www.netwerkgroenebureaus.nl/nieuws/205.

- **Themabijeenkomst 'Werken aan kwaliteit in groene advisering'**

Zo'n vijftig adviseurs van vijftig bureaus spraken elkaar 17 nov 2017 over de kwaliteit van advisering, aan de hand van ondermeer cases die de NGB-leden aandroegen voor discussie.

Na een discussie over verbeterpunten en presentaties over de communicatieve kant van kwaliteit spraken de deelnemers elkaar over mogelijkheden om de (beeldvorming over) kwaliteit te verbeteren, door zowel acties binnen de eigen werkwijze, binnen het eigen bedrijf als binnen het NGB.

Uitwisseling van ervaringen en ideeën vond plaats via het bespreken van cases. Daarin stonden interpretaties van concrete situaties centraal, met een focus op ecologische kwaliteit, juridische kwaliteit, communicatieve kwaliteit en integriteit. Eén van de uitkomsten

van de bijeenkomst was de organisatie (in 2018) van een Masterclass 'Provinciale ontheffing- en vergunningverlening onder de Wet natuurbescherming'



Protocollen voor gegevensverzameling

Voor het inventariseren van veel voorkomende beschermde soorten zoals gierzwaluw, huismus, rugstreeppad en grote modderkruiper heeft het NGB protocollen opgesteld. De protocollen ondersteunen het aanvragen van een Omgevingsvergunning en van een ontheffing voor de Wet natuurbescherming.

De protocollen beschrijven de benodigde onderzoeksinspanning om de aanwezigheid van een beschermde soort te kunnen uitsluiten. Hoe vaak moet je op een bepaalde plek zoeken om voldoende zeker te weten dat een soort op die plek wel of niet voorkomt? De protocollen zijn gebaseerd op deskundigheid van de leden van het NGB, overleg met soortenorganisaties en literatuur. De protocollen vormen een richtlijn voor onderzoek. Beargumenteerd afwijken op ecologische gronden is mogelijk.

De inventarisatieprotocollen zijn een eerste versie. Verdere ontwikkeling via jaarlijkse evaluaties van het gebruik en via gericht onderzoek is vereist. Het NGB streeft naar formele vaststelling van de inventarisatieprotocollen door het bevoegd gezag. Na vaststelling en de eerste evaluatie van het gebruik (2018) zal het NGB zijn leden naar verwachting verplichten tot het gebruik van deze protocollen. Inmiddels maakt een aantal regionale uitvoeringsdiensten gebruik van de concepten.

De gepubliceerde protocollen hebben betrekking op negentien soorten die vaak voorkomen bij onderzoeken in het kader van natuurwetgeving, zoals gierzwaluw, huismus, rugstreeppad en grote modderkruiper. Al eerder kwam het vergelijkbare 'vleermuisprotocol' voor de inventarisatie van (zeventien) soorten vleermuizen beschikbaar. Het NGB werkt nu aan protocollen voor kleine marterachtigen en wettelijk beschermde insecten.

De protocollen zijn te vinden op www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen/protocollen-vis-amfibie-reptiel-voegel.

Meldpunt provinciale uitvoering Wet natuurbescherming

Leden wisselen via het meldpunt 'provinciale uitvoering Wet natuurbescherming' onderling ervaringen uit; NGB kan vanuit het overzicht van ervaringen provincies zonodig feedback geven.

Het meldpunt is opgenomen in het ledengedeelte van de website en daarmee in principe alleen toegankelijk voor leden. Discussie over opgenomen ervaringen is mogelijk via een koppeling met de LinkedIn-groep van het NGB.

Ervaringen zijn gemeld met ontheffingsaanvragen bij de provincies Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland, een ontheffing voor de rugstreeppad in Noord-Holland, de strikte interpretatie van het Vleermuisprotocol door de provincie Gelderland, positieve afwijzing na een ontheffingsaanvraag Wnb voor de Gewone dwergvleermuis door de provincie Noord-Brabant en met vooroverleg met de provincie Groningen.

Klachten en klachtenprocedure

Klachten dragen bij aan kwaliteitsverbetering. Het NGB staat open voor klachten over zijn leden. Bestuur, onafhankelijke klachtencommissie en ledenvergadering geven invulling aan de klachtenprocedure van het NGB.

Het bestuur beoordeelt de ontvankelijkheid van de klacht en toetst de klacht aan de gedragscode van het NGB. Het bestuur gaat op basis van zijn bevindingen met de betrokken partijen in gesprek om een oplossing te vinden. Indien alle betrokkenen instemmen met de oplossing, is daarmee de klachtbehandeling beëindigd. Indien een of meerdere partijen het met de beslissing van het bestuur oneens zijn, kunnen zij daartegen in beroep gaan bij de klachtencommissie die onder leiding staat van Annelies Freriks (Element Advocaten/Universiteit Utrecht). Het bestuur stelt een eventuele sanctie vast. De betrokken partijen kunnen daartegen bij de ledenvergadering in beroep gaan.

In 2017 werden zes klachten ingediend. Over twee klachten en een verzoek om toetsing van een werkwijze (deels uit 2016) werden onderstaande uitspraken gedaan.

Een verzoek om toetsing ontving het bestuur van het NGB voor de werkwijze/rapportage in een 'Nader Onderzoek' dat een lid uitvoerde voor een ander lid van het NGB. Tussen beide bureaus bestond verschil van inzicht over de toepassing van het vleermuisprotocol.

Het bestuur oordeelde dat het betreffende bureau

1. in toekomstig onderzoek het Vleermuisprotocol en soortenstandaards dient toe te passen voor zover afwijkingen daarvan niet op ecologische gronden te verantwoorden zijn;
2. zijn opdrachtgever dient te informeren over de tekortkomingen in de rapportages;
3. tot genoegen van het bestuur van het NGB dient aan te geven op welke wijze toekomstige naleving van de gedragscode geborgd zal worden. Daarbij geeft het bestuur het betreffende bureau in overweging om de motivatie van het navolgen van protocollen en standaarden niet te zoeken in de vraag met welke verantwoording de ontheffingverlener genoeg neemt maar in de vraag in hoeverre de aan- / afwezigheid van functies adequaat beschreven wordt.

Het bestuur zal bij de reguliere toetsing van het betreffende bureau als onderdeel van de interne kwaliteitsborging van het NGB, extra aandacht aan - de verantwoording van - gebruikte onderzoeksmethoden besteden. Het bestuur zag geen aanleiding tot sancties nu dit een eerste klacht betrof.

Een tweede klacht betrof een handelwijze die werd gemeld wegens veronderstelde strijdigheid met de gedragscode van het NGB met betrekking tot integriteit. Het betreffende bureau zou in een gesprek hebben aangegeven dat het de wijze van ecologisch onderzoek laat afhangen van het risico op beroep en bezwaar en soms onterecht geen ontheffing FFW zou adviseren.

Het bestuur stelde vast dat het doen van de uitspraak waarnaar de klacht verwijst, niet werd bevestigd door andere aanwezigen bij het gesprek. Het bestuur besloot vanwege de ontoereikende onderbouwing dit onderdeel van de klacht niet in behandeling te nemen.

Het bestuur stelde vast dat

- in rapportages van het betreffende bureau een eventuele verplichting tot ontheffingaanvraag in voorkomende gevallen niet wordt vermeld;
- in de visie van het betreffende bureau het wel of niet vermelden van een verplichting dienstbaar moet zijn aan het proces dat dient om ecologisch resultaat te behalen;

- de integriteit van het betreffende bureau niet in het geding is;
- een rapport dat als juridisch advies wordt gepresenteerd (bijv. toetsing in kader wetgeving) uitsluitend dient te geven op de vraag in hoeverre verplichting tot het aanvragen van ontheffing aanvraag vereist is. In niet-juridische rapporten (bijvoorbeeld een inventarisatie / natuurwaardenonderzoek) is dat niet vereist.

Het bestuur besloot dat

- het betreffende bureau - ter naleving van de gedragscode - in rapporten met juridisch advies uitspraken dient op te nemen over wel/geen verplichting tot het aanvragen van ontheffingen;
- het betreffende bureau - om aansluiting te houden bij opvattingen en ontwikkelingen daarin binnen het NGB - wordt verplicht gedurende één jaar minimaal vijf NGB-bijeenkomsten (zoals bijeenkomsten van het Vleermuisvakberaad, themabijeenkomsten en ledenvergadering) bij te wonen.

De derde klacht betrefte de integriteit van een bureau. Volgens de klager waren uitgebrachte adviezen niet integer en schreef het bureau een advies 'op maat' voor de opdrachtgever. Het betreffende bureau zou een goede relatie met de opdrachtgever hebben vanwege de advisering over meerdere grote projecten van deze opdrachtgever. De klager stelde dat het bureau de opdracht, die betrekking had op de privéwoonsituatie van de opdrachtgever, had moeten weigeren.

Het bestuur constateerde dat

- het adviseren ten behoeve van zowel zakelijke als private belangen van een opdrachtgever een bureau kwetsbaar maakt voor discussies over integriteit waardoor extra hoge eisen gesteld moeten worden aan de onderbouwing van de adviezen;
- de ontvangen inhoudelijke kritiek op de advisering op zich geen onderbouwing biedt van de klacht over de integriteit van het bureau aangezien alternatieve verklaringen voor de inhoudelijke verschillen van mening mogelijk zijn (gebrek aan deskundigheid; verschil in interpretatie en/of waardering van landschapscultuurhistorische elementen)
- de stelligheid van de gedane uitspraken in het advies over de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten dermate sterk contrasteert met de relativering van deze uitspraken in de reactie op de klacht dat deze relativering onderdeel had moeten zijn van de advisering;
- bij advisering over de interpretatie van cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten meerdere interpretaties mogelijk zijn waardoor aan de motivatie van het advies hoge eisen moeten worden gesteld;
- de cultuurhistorische en landschappelijke interpretatie van het bureau summier is gemotiveerd en niet is gehonoreerd door de Bestuursrechter;
- de beoordeling van een ecologische situatie op basis van een foto die is aangeleverd door een belanghebbende opdrachtgever, onvoldoende basis is voor een gedegen ecologisch oordeel;
- het uitgebracht rapport niet is gehonoreerd door de Raad van State

en besloot dat:

- de ingediende klacht geen onderbouwing geeft voor gebrek aan integriteit van het betreffende bureau en
- beide adviezen van het betreffende bureau onvoldoende zijn gemotiveerd en daarmee zowel inhoudelijk niet overtuigend zijn als ruimte bieden voor de opvatting dat naar de uitkomst is toegeschreven.

Het bestuur wees er daarbij op dat de onvoldoende onderbouwing van zijn adviezen niet alleen het bureau zelf kwetsbaar maakt voor verwijten over gebrek aan integriteit maar ook in de maatschappelijke discussies over integriteit binnen de branche van groene adviesbureaus verkeerde beeldvorming stimuleert.

Het bestuur gaf het bureau de officiële waarschuwing

1. de onderbouwing van zijn adviezen te verbeteren en
2. extra zorgvuldigheid te betrachten in situaties van kwetsbaarheid voor integriteitsdiscussies.

Via de reguliere kwaliteitstoetsing van het NGB zal het bestuur toezien op de onderbouwing van de adviezen.

2. Belangenbehartiging

Zienswijze 'Gedragscode natuurinclusief renoveren'

Het NGB bracht op 18 augustus 2017 zijn zienswijze op het ontwerp-goedkeuringsbesluit 'Gedragscode natuurinclusief renoveren' uit. Het ontwerp-goedkeuringsbesluit pakt negatief uit voor vleermuizen. In de zienswijze zijn negenentwintig aanpassingen van het ontwerp-goedkeuringsbesluit voorgesteld.

In de zienswijze en het uitgebrachte persbericht is de noodzaak tot aanpassing onderstreept door aan te geven dat het NGB zijn leden het gebruik van de nu voorgestelde gedragscode inclusief de aanvullingen in het ontwerp-goedkeuringsbesluit ontraadt. Advisering die kan leiden tot wetsovertreding en stillegging van projecten voldoet immers niet aan de kwaliteitseisen die het NGB aan zijn leden stelt. Uiteraard wordt deze stellingname op basis van het definitieve besluit van de staatssecretaris opnieuw bekeken.

Het ministerie van EZ wil de 'Gedragscode natuurinclusief renoveren' goedkeuren. De gedragscode is ontwikkeld om bij het isoleren van gebouwen negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Het NGB waardeert het initiatief voor het opstellen van een gedragscode. De zienswijze op het ontwerp-goedkeuringsbesluit toont aan dat de voorgestelde werkwijze echter leidt tot aantasting van de instandhouding van beschermde vleermuissoorten. De werkwijze geeft geen zekerheid over de aanwezigheid of afwezigheid van kwetsbare soorten, hun mogelijke gebruik van gebouwen (zoals massawinterverblijfplaatsen), de effectiviteit van voorgenomen maatregelen, de afwezigheid van negatieve bijwerkingen van maatregelen en het bereiken van de beoogde overcompensatie. Van veel voorgestelde maatregelen is de effectiviteit niet bewezen, veel maatregelen zijn uitgesproken experimenteel of hebben een negatief effect op de beschermde soorten.

Goedkeuring van de gedragscode op basis van de Wet natuurbescherming is alleen mogelijk bij zekerheid over de instandhouding. Het NGB vroeg staatssecretaris Van Dam het goedkeuringsbesluit aan te passen. Indien aanpassing niet mogelijk blijkt, stelt het NGB voor de gedragscode te beperken tot alleen de gewone dwergvleermuis dan wel de gedragscode niet goed te keuren, in afwachting van een verbeterde gedragscode.

Via www.netwerkgroenebureaus.nl/zienswijzegedragscode zijn de NGB-zienswijze en het persbericht te downloaden. Trouw publiceerde op 18 oktober 2017 het artikel 'Plannen voor woningisolatie bedreigen de vleermuis' (www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/21?download=666), Bionieuws publiceerde op 21 oktober 2017 het artikel 'Isolatiegolf bedreigt vleermuizen' (www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/21?download=667). Naar aanleiding van het artikel in Trouw interviewde NPO Radio 2 op 23 oktober 2017 bestuurslid Dirk van Pijkeren (www.nporadio2.nl/gemist/uitzending/243733/18-10-2017; het interview start na 12 minuten).

Bezwaar besluit provincie Groningen voor het verlenen van een generieke ontheffing Wnb

Op 10 november 2017 diende het NGB een (pro-forma) bezwaarschrift in tegen het besluit van de provincie Groningen voor het verlenen van een generieke ontheffing van de Wet natuurbescherming aan het Centrum Veilig Wonen. In december 2017 startte informeel overleg over de bezwaren van het NGB.

Het NGB waardeert de expliciete aandacht voor de vereisten van de Wet natuurbescherming bij werkzaamheden in het kader van 'veilig wonen', zowel voor wat betreft de activiteiten in relatie tot objecten als de voorgenomen initiatieven in de omgeving van de objecten. De bezwaren van het NGB hebben tot doel de effectiviteit van het Besluit te verhogen en daarmee de beoogde doelen dichterbij te brengen.

De bezwaren van het NGB betreffen het bepalen van het voorkomen van de verschillende beschermde soorten en de gebiedsfuncties voor die soorten. De in het besluit voorgeschreven werkwijze biedt geen onderbouwing om vorm te kunnen geven aan ingrepen en aan (mitigerende en compenserende) maatregelen teneinde de instandhouding van beschermde soorten niet aan te tasten. Daarmee leidt het besluit tot het niet naleven van de Wet natuurbescherming. Tevens betreft het bezwaar rechtsongelijkheid ten aanzien van initiatiefnemers.

3. Onderhouden van externe relaties

Het NGB wil vanuit zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid bijdragen aan ontwikkelingen in zijn werkveld. Daarvoor onderhoudt het NGB externe relaties via bilaterale gesprekken, deelname aan overleggen, het geven van interviews, publiceren van artikelen en een externe nieuwsbrief. Daarmee brengt het NGB zijn kennis en ervaring uit de praktijk op meerdere plaatsen in.

Het NGB neemt deel aan onder meer het bestuur van het Centre for Wetland Ecology (CWE) en de Adviescommissie Watermozaïek van de STOWA. Ook participeert het NGB in de Klankbordgroep nieuwe natuurwetgeving, het Overleg Infrastructuur en Milieu (OIM), het Overleg Dierziekten, het Gebruikersplatform Centrale Commissie Dierproeven, Commissie van Bezwaar en Advies voor het Bureau Erkenningen en meerdere adviserende overleggen voor opleidingen.

In 2017 gaf Jort de Bosch Kemper een interview over de 'Stad van de Toekomst' aan Pulse Media Group. Dirk van Pijkeren en Bas van Leeuwen werden geïnterviewd door Trouw over de gedragscode 'Natuurinclusief renoveren'. Dirk van Pijkeren gaf een interview aan Radio 2 over hetzelfde onderwerp; Bas van Leeuwen werd daarover geïnterviewd door Biovisie.

brancheorganisatie
voor
kwaliteitsbevordering
en
belangenbehartiging

4. Praktisch ondersteunen van leden

Via directe acties ondersteunt het NGB het werk van zijn leden. Indirect steunt het NGB zijn leden door zijn kanalen beschikbaar te stellen voor het verspreiden van informatie, te fungeren als aanspreekpunt voor de branche en een platform te bieden voor onderlinge contacten.

Aansluiting op de Nationale Databank Flora en Fauna

Het NGB en BIJ12 sloten in januari 2016 een contract voor het gebruik van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) door de NGB-leden. Daarmee kan het NGB voor zijn leden tegen vergoeding toegang en gebruik van de NDFF bieden. Deelnemende leden kunnen direct uit de NDFF gegevens opvragen voor gebieden kleiner dan 625 km². Tevens kunnen deelnemende leden eigen veldgegevens invoeren. Als tegenprestatie dragen de deelnemende leden bij aan financiering van de NDFF.

In 2017 waren 39 bureaus aangesloten; voor 2018 hebben zich twee bureaus afgemeld en twee nieuwe bureaus een aansluiting genomen.

De evaluatie van de aansluiting van leden op de Nationale Databank Flora en Fauna in 2017 leidde tot het aanbod van verlenging van de contracten tussen BIJ12 en individuele leden, onder de aanpassingen van het huidige contract ten aanzien van de tariefstelling, staffels en looptijd. De contractvoorwaarden over het gebruik van de gegevens uit de NDFF en overige contractvoorwaarden bleven ongewijzigd.

Info over Wet natuurbescherming ontsloten

Openbare documenten van provincies en producten van het NGB over de Wet natuurbescherming (waaronder een vrijstellingslijst soorten per provincie) werden - als product van de NGB-Werkgroep 'Wet natuurbescherming' - beschikbaar gesteld op het ledengedeelte van de NGB-website. In opdracht van het bestuur volgde de Werkgroep de totstandkoming van de nieuwe Wet Natuurbescherming en de uitwerking van de wet door het Ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies. De leden van de Werkgroep onderhielden daarvoor regelmatig contact met de nieuwe bevoegde gezagen.

Pagina in de tijdschrift De Levende Natuur

Ingaande 2018 verzorgt het NGB in De Levende Natuur een pagina met berichten van groene adviesbureaus. Met twaalf deelnemende bureaus wordt de pagina in de zes nummers van een jaargang gevuld.

Collectieve ontheffingen

Ook in 2017 zijn bureaus gemachtigd tot het gebruik van de ontheffing voor visserijregelgeving en van de Flora- en faunawet van het NGB. De machtiging wordt jaarlijks verstrekt op basis van een rapportage over het gebruik van de machtiging in het voorgaande jaar. De ontheffing voor visserijregelgeving werd verlengd tot en met 31 december 2017.

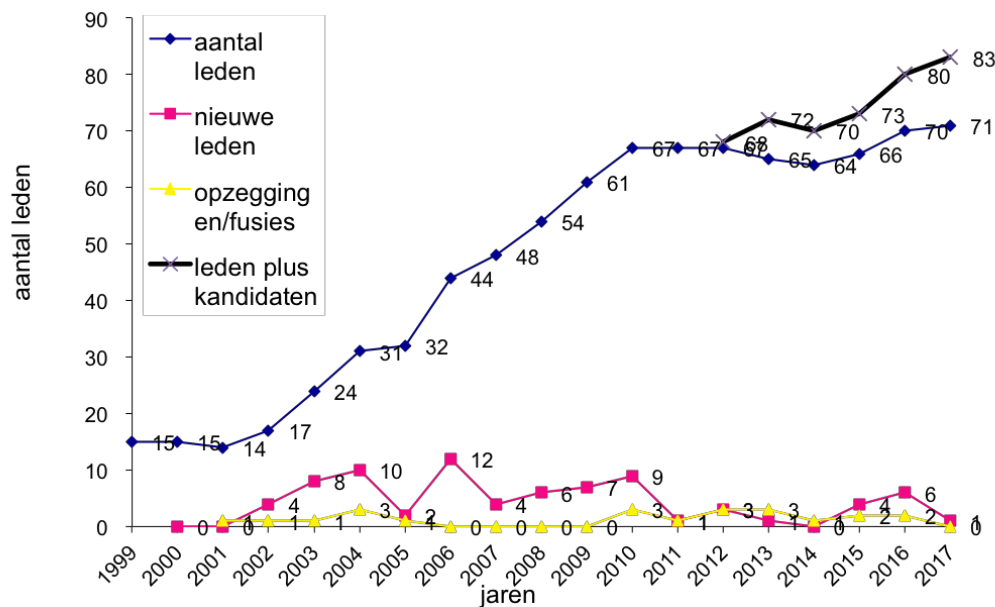
Informatievoorziening

De leden werden regelmatig geïnformeerd over onder meer actuele ontwikkelingen in het werkveld, bijeenkomsten, onderzoeksrapporten, ontwikkelingen in regelgeving en stage-aanvragen. Ook in 2017 werd binnen het NGB de interne nieuwsbrief verspreid. Het NGB bracht twaalf nieuwsberichten uit, waarvan zes in de vorm van een persbericht. Externe relaties ontvingen tweemaal een korte nieuwsbrief.

5. De vereniging

Leden

Het aantal tal van de vereniging groeide van 70 naar 71. Aanwas van het NGB vond ook plaats in de vorm van 'kandidaatschappen'. Het NGB heeft twaalf kandidaten.



Per 31 december 2017 vormden de volgende bureaus het NGB:

- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| Adviesbureau E.C.O. Logisch | Faunaconsult |
| Adviesbureau Haver Droeze | FF advies |
| Advin | Fopma NatuurAdvies |
| Aequator Groen & Ruimte | Geofox |
| AFO Advisering en Onderzoek | GiMaRIS |
| Altenburg & Wymenga | Groot Eco Advies |
| Antea Group Nederland BV. | Hofman Aquamarinen |
| Aqua-Terra Nova | Hunink Ecologie |
| ARCADIS Nederland BV | IJzerman advies |
| ATKB | Jasja Dekker Dierecologie |
| Aveco de Bondt | John Melis ecologie |
| b&d Natuuradvies | Koenders & Partners |
| BRO | Landschappartners |
| BTL Advies | Laneco |
| BügelHajema Adviseurs | LievensCSO infra water en milieu |
| Bureau Aandacht Natuur | Loo Plan |
| Bureau Bleijerveld | Movares |
| Bureau FaunaX | Natuurbalans - Limes Divergens |
| Bureau Viridis | NWCadvies |

Bureau Verbeek
Bureau Waardenburg
Buro Bakker
CroonenBuro5
Dactylis
De Groene Ruimte
Eco Reest
Eco-Niche
EcoGroen Advies
Ecologica
Ecologisch Adviesbureau Van Tweel
Econsultancy
ECOquickscan
Eelerwoude
Ekoza
Elodea
Eurofins Aquasense

Peeters Econsult
Regelink Ecologie & Landschap
Rho
Royal HaskoningDHV
RPS advies- en ingenieursbureau bv
SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
Second Opinion
Stichting Staring Advies
Staro Natuur en Buitengebied
Sweco
Tabak Advies Ecologie
Tauw
Van den Bijtel Ecologisch Onderzoek
Van der Goes en Groot
VanderHelm Milieubeheer BV
Witteveen+Bos Raadgevend Ingenieurs

Werkgroepen

Binnen het NGB waren in 2017 zeven werkgroepen actief.

Werkgroep 'BREEAM-NL'

De werkgroep heeft als opdracht de positie van de ecologie binnen BREEAM-NL verder te ontwikkelen én uit te dragen.

Leden:

Jan Dirk Buizer, Bureau Waardenburg
Jeroen Driessen, Econsultancy
Pim Godschalk, ATKB (voorzitter)
Wijnanda Hulsege, Buro Bakker
Jennifer Kolck/ Aukje Beerens, Arcadis
Margaret Konings, Aqua Terra Nova
Cornel van der Kooij, Movares

Marije Langstraat, Aqua-Terra Nova
Martijn Perk, Koenders & Partners
Dirk van Pijkeren, Laneco
Dimpfina Riemer, ECOquickscan
Lucia Schat, Regelink Ecologie & Landschap
Tienke Springer, De Groene Ruimte (secretaris)
Arend de Wilde, Royal HaskoningDHV

Werkgroep 'Communicatie'

De werkgroep heeft als opdracht om op basis van de vastgestelde communicatiestrategie van het NGB acties te ontwikkelen om de externe communicatie vorm te geven.

Leden: Margreet ter Steege, Buro Bakker, en Reinoud Kleijberg, Arcadis

Werkgroep 'Standaarden en protocollen'

De werkgroep heeft als opdracht breed gedragen en wetenschappelijk verantwoorde standaarden en protocollen te genereren op het gebied van soortenstandaards, het inventariseren van soorten en het verplaatsen van soorten in het kader van mitigatie en compensatie.

Leden:

Benjamin Backx, Regelink Ecologie & Landschap
Bertien Besteman, b&d Natuuradvies
Haico van der Burgt, Ecoquickscan
Adri Clements, Regelink Ecologie & Landschap
Herbert Dijkhuizen, Buro Bakker
Theo de Jong, Bureau Viridis

Marcel Koen, BRO
Tjeerd Kooij, Ekoza
Dirk van Pijkeren, Laneco
Johannes Regelink, Regelink Ecologie & Landschap
Eric de Vries, Altenburg & Wymenga

Werkgroep 'Toetsing'

De werkgroep heeft als opdracht om de zittende leden en bureaus die zich voor het lidmaatschap van het NGB aanmelden op kwaliteit te toetsen.

Leden:

Anton Alberts, Ecogroen
Bertien Besteman, b&d Natuuradvies
Haico van der Burgt, ECOquickscan
Jan Busser, Tauw
Dirk van der Est, Tauw

Pauline Maas, RPS
Jessica Marchal, Eelerwoude
Mariska Nieuwenhuijsen, VanderHelm Milieubeheer BV.
Martijn Perk, Koenders&Partners
Dimpfina Riemer, ECOquickscan

Gert Hoogerwerf, Natuurbalans
Henk Jansen, Elodea
Margaret Konings, Aqua Terra Nova
Cornel van der Kooij, Movares
Beno Koolstra, Arcadis
Marije Langstraat, Aqua-Terra Nova BV

Arjan Schoenmakers, BTL Advies B.V.
Marko Sinke, Loo Plan
Melchior van Tweel, Ecologisch Adviesbureau Van Tweel
Dennis Wansink, Bureau Waardenburg
Carolien van der Ziel, RoyalHaskoningDHV

Werkgroep 'Veilig werken'

De werkgroep heeft als opdracht een richtlijn voor veilig werken te ontwikkelen en te onderhouden.

Leden:

Lidia Gerrits, De Groene Ruimte
Willem van Esch, Eco-Niche
Reinoud Kleijberg, Arcadis

Miriam Scherpenisse-Gutter, Natuurbalans
Margreet ter Steege, Buro Bakker
Melchior van Tweel, Ecologisch Adviesbureau Van Tweel

Werkgroep 'Wet natuurbescherming'

De werkgroep heeft als opdracht informatie over de nieuwe 'Wet natuurbescherming' bij elkaar te brengen en te ontsluiten voor de leden van het NGB.

Leden:

Bram Aarts, Natuurbalans
Marloes Boer, VanderHelm
Jan Erik van der Heide, Koeman en Bijkerk
Wim Heijligers, Tauw
Sander Hunink, Ecologica

Martijn Korthorst, Anteagroup
Cristel Schellingen, Antea Group
Roel Strijkstra, Altenburg & Wymeng
Daniel Tuitert, Sweco
Fleur van Vliet, Bureau Waardenburg

Vleermuisvakberaad

Het Vleermuisvakberaad heeft als opdracht te adviseren over het Vleermuisprotocol en kennis over vleermuisonderzoek uit te wisselen.

Leden:

Danielle Bankert, RVO
Renée Bekker, Bij12
Bertien Besteman, b&d Natuuradvies
Herman Bouman, Arcadis
Jeroen Brandjes, Bureau Waardenburg
Haico van der Burgt, EcoQuickscan
Jasja Dekker, Jasja dekker Dierecologie
Bart Hendriks, Ecologica
Arthur Hoffmann, LOO PLAN
Hans Hovens, Faunaconsult
Peter-Jan Keizer, RWS
Margaret Konings, Aqua Terra Nova
Tjeerd Kooij, EKOZA
Erik Korsten, Bureau Waardenburg
Harm Kossen, Royal HaskoningDHV
Willem Kuijsten, RHDHV

Bas van Leeuwen, Netwerk Groene Bureaus
Herman Limpens, Zoogdierverseniging
Gerie Mensink, provincie Gelderland
Mariska Nieuwenhuijsen, VanderHelm Milieubeheer BV
Rienk Noordhuis, de Groene Ruimte
Dirk van Pijkeren, Laneco (voorzitter)
Ewoud van der Ploeg, Bureau Viridis
Marcel Schillemans, Zoogdierverseniging
Jasper Schut, Altenburg & Wymenga
Marko Sinke, Loo Plan
Gerard Smit, Bureau Waardenburg
Martijn Stevens, Arcadis
Kees Straates, Tauw
Daniel Tuitert, Sweco
Peter Twisk, Regelink Ecologie & Landschap
Ico van Woersem, Ecologica

Regiokennisborrels

Het NGB organiseert regiokennisborrels om collega's/ concollega's in hetzelfde werkgebied in een informele setting met elkaar in contact te brengen. In vier regio's in Nederland (noord, midden/oost, west, zuid) zijn in 2016 regiokennisborrels gehouden, in 2017 in twee regio's. De regiokennisborrel midden-oost werd in september georganiseerd door bestuurslid Gert Hoogerwerf. In oktober 2017 organiseerde bestuurslid Johannes Regelink de regiokennisborrel zuid Nederland. De regiokennisborrels werden bezocht door tien tot vijftien deelnemers.



NGB-deskundigenoverleg

Binnen het NGB is behoefte aan kleinschalige informele kennisuitwisseling. Het NGB biedt zijn leden de mogelijkheid een deskundigenoverleg te initiëren om onderling op specialistische onderwerpen kennis en ervaring uit te wisselen. Initiatiefnemers verzorgen de inhoud, het NGB de logistiek. Binnen het NGB kunnen over meerdere deskundigen-overleggen functioneren.

Bestuur

De ledenvergadering van het NGB benoemde op 14 februari 2017 Rens de Boer, Jort de Bosch Kemper, Gert Hoogerwerf en Pauline Maas tot bestuursleden. Johan Burger, Martien Meijer en Lennart Turlings traden reglementair af. Eerder trad bestuurslid André de Bonte af wegens verandering van werkkring. Met meer kandidaten dan beschikbare plekken ging een verkiezing vooraf aan de benoemingen.

De aftredende bestuursleden vervulden ieder het maximaal aantal termijnen. Bij hun afscheid op de ledenvergadering werd uitgebreid ingegaan op hun grote verdiensten voor het NGB. Vanaf 2011 stimuleerden voorzitter Johan Burger (directeur ATKB), Martien Meijer (directeur Bureau Waardenburg) en Lennart Turlings (Witteveen+Bos) het NGB op het gebied van kwaliteitsbevordering, belangenbehartiging en maatschappelijk debat. André de Bonte (Aequator) vervulde die rol tussen 2013 en 2016.

Johan Burger werd benoemd tot erevoorzitter van het NGB. Zijn inzet was - met succes - gericht op de verdere positionering van het NGB als erkende brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onder zijn zesjarig voorzitterschap werd de voorwaarde van lidmaatschap van het NGB bij aanbestedingen gebruikelijk.

Johan Burger: "De drie doelen die ik mezelf stelde bij mijn aantreden zijn bereikt: meer naamsbekendheid, meer inbreng van de leden en aansluiting van de leden op de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). We worden gezien als branchevertegenwoordiger. In werkgroepen zorgen leden voor kwaliteitstoetsing, inventarisatieprotocollen, veiligheidsrichtlijnen, beoordelingsrichtlijnen BREEAM-NL en informatie-uitwisseling over nieuwe wetgeving. Wat de NDFF betreft: bijna de helft van onze leden is nu aangesloten." Johan Burger kijkt met veel plezier terug op zijn voorzitterschap. Inhoudelijk is veel bereikt en - minstens zo belangrijk - altijd met veel plezier: "Het NGB is een informele en effectieve vereniging, met leden die sterk betrokken zijn bij hun werk en hun competenties met elkaar verder willen ontwikkelen. Een mooie club."

Het bestuur werd in 2017 gevormd door:

- Rens de Boer (Aequator)
- Jort de Bosch Kemper (directeur Bureau Viridis)
- Gert Hoogerwerf (directeur Natuurbalans)
- Pauline Maas (RPS)
- Dirk van Pijkeren (directeur Laneco)
- Johannes Regelink (directeur Regelink Ecologie & Landschap)
- Roel Strijkstra (Altenburg & Wymenga)

Bas van Leeuwen (Second Opinion) voert het secretariaat.

Rens de Boer (Aequator) beëindigde zijn bestuurslidmaatschap in september 2017 wegens verandering van werkkring.

Het bestuur vergaderde in 2017 vier keer. Email werd standaard ingezet om discussies te voeren en besluiten te nemen.



Jaarlijkse ledenvergadering

Met 49 deelnemers van veertig bureaus was de ledenvergadering op 14 februari 2017 opnieuw goed bezocht, met veel discussie en grote betrokkenheid van de leden. Movares was gastheer voor de ledenvergadering.

In de gezamenlijke terugblik op de resultaten van het NGB kwam onder meer de toename van het aantal werkgroepen, van de bekendheid van het NGB en van de activiteiten naar voren. Steeds meer opdrachtgevers hanteren het lidmaatschap van het NGB als voorwaarde voor gunning. Voor de toekomst blijft kwaliteitsborging een belangrijk thema.

Financiën

De penningmeester werd decharge verleend voor het jaar 2017, op voorstel van de kascommissie bestaande uit Pauline Maas (Bureau Viridis), Marije Langstraat (Aqua-Terra Nova), Pauline Maas (RPS) en Tjeerd Kooij (Ekoza).

Digitale aanwezigheid

Via www.netwerkgroenebureaus.nl is informatie over de activiteiten van het NGB beschikbaar. De website van het NGB heeft een ledengedeelte met daarop onder meer verslagen van themabijeenkomsten, de interne nieuwsbrieven, de brochure van het NGB, info over het aanvragen van machtigingen, verslagen van ledenvergaderingen, jaarverslagen, logo's van het NGB (voor opname in briefpapier of website), het huishoudelijk reglement en de statuten. Leden kunnen aankondigingen van cursussen, bijeenkomsten e.d. plaatsen op het openbare gedeelte van de website. Het NGB is actief op LinkedIn (NGB; besloten groep) en op Twitter (@GroeneBureaus).

Bijlage Jaarverslag Netwerk Groene Bureaus 2017

Kwaliteitsborging door het Netwerk Groene Bureaus, 17 nov 2017

Binnen de branche van groene adviesbureaus voorziet het Netwerk Groene Bureaus (NGB) in kwaliteitsborging van zijn leden. Het NGB is de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus. De doelstelling van 'kwaliteitsbevordering' komt voort uit de basisgedachte dat kwaliteit altijd beter kan; de doelstelling 'belangenbehartiging' uit de basisgedachte dat bureaus alleen kwaliteit kunnen leveren als de werkomstandigheden dat toestaan. Ongeveer tachtig adviesbureaus (leden en kandidaten voor het lidmaatschap) werken binnen het NGB samen om deze doelstellingen te realiseren. Deze bureaus vormen een substantieel deel van de markt van adviesbureaus op het gebied van natuur.

De kwaliteit van advisering is niet vanzelfsprekend. De concurrentie tussen adviesbureaus is aanzienlijk wat tarieven onder druk zet met het risico van kwaliteitserosie. Late of onzorgvuldige opdrachtverlening kan leiden slechte omstandigheden voor het uitvoeren van benodigd onderzoek (haastwerk). Opdrachtgevers zetten vanuit hun specifieke belangen bureaus soms onder druk om kwalitatief minder goed onderzoek te doen of de uitkomsten van het onderzoek te manipuleren.

Kritiek

Bureaus die adviseren in relatie tot natuurwetgeving en maatschappelijke activiteiten, ondervinden van tijd tot tijd kritiek op hun functioneren. Met enige regelmaat stellen natuur- en milieufederaties, lokale natuurbeschermingsgroepen en anderen dat de advisering onvoldoende is om de natuurwaarden adequaat te beschermen. Het NGB verwelkomt de kritische benadering van adviesbureaus als bijdrage aan de kwaliteit van de branche van groene adviesbureaus: de kritische benadering biedt mogelijkheden om te leren.

De kritische benadering past bij de maatschappelijke functie van groene adviesbureaus die werken aan het verbinden van meerdere maatschappelijke doelen waaronder economische ontwikkeling, wonen, werken en kwaliteit van de leefomgeving. Maatschappelijke spanningen tussen deze verschillende doelen vertalen zich in een kritische opstelling van belanghebbenden. Groene bureaus zitten midden in dat spanningsveld. Ze zijn zelf geen natuurbeschermers en ook geen facilitators van natuurschadelijke ontwikkelingen; zij dragen zorg voor de invulling van de maatschappelijk gewenste doelen. De kritische benadering door belanghebbenden bewaakt de balans tussen alle maatschappelijke doelen. Deze balans krijgt deels vorm via wetgeving en deels via maatschappelijk debat. De kritische benadering past ook in de tijdgeest waarin de objectiviteit van deskundigen als such ter discussie staat.

Twee niveaus van kritiek

Het geuite gebrek aan vertrouwen kent twee niveaus: gebrek aan vertrouwen in de intenties van bureaus en gebrek aan vertrouwen in de deskundigheid van bureaus. Certificering en protocollering worden vaak aangedragen als mogelijkheden om vertrouwen te bieden.

Werken aan vertrouwen

Tegenover het gebrek aan vertrouwen in de intenties van bureaus plaatst het NGB zijn gedragscode; niet-integer adviseren leidt tot roeyement of weigeren van het lidmaatschap. Onderlinge sociale controle bewaakt, samen met de klachtenprocedure, de integriteit van de leden. Sociale controle is sterk aanwezig: bureaus werken in wisselende combinaties onderling veel samen en werken vaak na elkaar aan eenzelfde project waarbij zij elkaars producten gebruiken.

Ook kunnen bureaus bij dilemma's gebruik maken van het 'ethisch consult' van het NGB.

Netwerk Groene Bureaus

www.netwergroenebureaus.nl

secretariaat@netwergroenebureaus.nl

030-6555466 Zeisterweg 14

3984 NL Odijk

Certificering en protocollering dwingen geen zuiverheid van intenties af. Ook een andere werkwijze, zoals werken met het vierogenprincipe, zullen gebrek aan vertrouwen niet kunnen wegnemen omdat die voortkomt uit de specifieke maatschappelijke positie van adviesbureaus: zij werken in het spanningsveld van de maatschappelijke afweging tussen meerdere doelen zoals economische ontwikkeling, wonen, werken en kwaliteit van de leefomgeving. In dit spanningsveld, grotendeels

gereguleerd door regelgeving, zullen altijd discussies over intenties blijven plaatsvinden. Naar de ervaring van het Netwerk Groene Bureaus worden deze discussie vooral gevoed doordat belanghebbende partijen alle redenen die er toe leiden dat hun doel niet wordt bereikt (waaronder menselijke fouten die - ook binnen de branche van groene adviesbureaus - worden gemaakt, natuurvriendelijke afwegingsformules binnen de regelgeving, gebrek aan wettelijke bescherming van natuurwaarden) al snel interpreteren als het gevolg van onzuivere intenties van de adviseur. Die fundamentele menselijke eigenschap zal altijd in de discussies een rol blijven spelen.

Werken aan zekerheid

Tegenover het gebrek aan vertrouwen in deskundigheid plaatst het Netwerk Groene Bureaus meerdere vormen van kwaliteitsborging waaronder met nadruk de klachtenprocedure. Daarmee wil het Netwerk Groene Bureaus bijdragen aan het vertrouwen in de branche.

Bureaus die zijn aangesloten bij de brancheorganisatie bieden deskundigheid doordat het lidmaatschap verplicht tot

- het volgen van de gedragscode van het Netwerk Groene Bureaus die aangeeft op welke wijze de leden deskundig, verantwoord, respectvol en integer adviseren op het gebied van natuur en landschap;
- voldoen aan de kwaliteitseisen van het Netwerk Groene Bureaus bij aanmelding voor het lidmaatschap (via toetsing);
- gedurende het lidmaatschap blijven voldoen aan de kwaliteitseisen (via ledentoetsing);
- verplichte deelname aan de klachtenprocedure van het Netwerk Groene Bureaus die open staat voor leden en niet-leden (zoals opdrachtgevers en maatschappelijke organisaties);
- verplichting tot gebruik van door deskundigen erkende methoden zoals het door het NGB ontwikkelde Vleermuisprotocol;
- verplichting tot het gebruik van (nog te ontwikkelen) productdefinities en
- voldoen aan bepaalde opleidingseisen.

Aangesloten bureaus werken continu aan hun deskundigheid via kennisbijeenkomsten en onderling uitwisseling van ervaringen.

Niet voldoen aan de verplichtingen leidt tot sancties en zondig tot het weigeren of beëindigen van het lidmaatschap.

Meer zekerheid door protocollering

Het Netwerk Groene Bureaus heeft protocollen ontwikkeld en werkt aan verdere protocollering.

De huidige protocollering van het Netwerk Groene Bureaus is gericht op de kernprocessen van de advisering in relatie tot natuurwetgeving: het vaststellen van de aanwezigheid/afwezigheid van beschermde natuurwaarden. Het Netwerk Groene Bureaus ontwikkelde daarvoor samen met de Zoogdiervereniging het Vleermuisprotocol dat beschrijft welk onderzoek nodig is om de kans op aanwezigheid van vleermuizen vast te stellen voor ruimtelijke ordeningsprocedures. Voor andere soortgroepen zijn dergelijke protocollen in concept gepubliceerd.

Andere processen in de advisering zoals het opstellen van een 'quick scan' en het uitvoeren van 'nader onderzoek' zijn niet via uitvoeringsprotocollen voorgeschreven maar worden op hun inhoud en volledigheid gedefinieerd ('productdefinities'). Uitvoeringsprotocollen op het niveau van het proces van advisering leiden tot een keurslijf dat geen recht doet aan de verscheidenheid aan mogelijke situaties in de praktijk. Standaardisering van processen zoals in bijvoorbeeld de bodembranche of laboratoriumsituaties is in de complexe ecologie niet mogelijk. In de ecologie is de benadering 'welke informatie is in deze situatie relevant' effectiever dan de benadering 'is de standaardchecklist afgewerkt'.

Het Netwerk Groene Bureaus werkt in samenspraak met erkende externe deskundigen en controleerbaar voor derden aan protocollen en productdefinities. Het Netwerk Groene Bureaus verkiest daarmee het borgen van de inhoud van het product (d.w.z. een inhoudelijke vorm van certificering) boven het borgen van het doorlopen proces (d.w.z. procesgerichte certificering) zoals in ISO 9001 waarin wordt gestuurd op procesresultaten aan de hand van prestatie-indicatoren. Immers, een goed verlopen proces kan leiden tot inhoudelijke foutieve uitkomsten.